

S 322.1

G 236 pc

G 236 pc

S
G

P



PETIT CATÉCHISME

DU

SYLLABUS

PAR

MGR. GAUME

322.1

G 236 pc

QUÉBEC,

F. X. GARANT ET CIE, LIBRAIRES,
Rue de la Fabrique, près de la Basilique.

1876

Imprimatur.

† E. A. ARCHPUS QUEBECEN

RECEIVED
JAN 10 1888

Le
tife,
lier,
prof
il est
au S
La
un d
chré
cons
bus,

PETIT CATÉCHISME
DU
SYLLABUS

*Hæc est via, ambulate in ea, et non
declinatis neque ad dexteram, neque
ad sinistram.*

Voici la voie, suivez-la, et ne
vous en écarterez ni à droite ni à
gauche.

Isaïe, XXX, 21.

AVANT-PROPOS.

Le 20 avril 1875, le Souverain-Pontife, répondant aux pèlerins de Montpellier, leur disait : " Ce n'est pas assez de professer le respect pour le Saint-Siège, il est nécessaire de pratiquer l'obéissance au Syllabus et à l'Infaillibilité."

La soumission au Syllabus est donc un devoir de conscience pour tous les chrétiens, sans exception. Tous, par conséquent, doivent connaître le Syllabus, et le connaître si bien qu'il soit

pour chacun, prêtre ou simple fidèle, habitants des villes ou habitants de la campagne, un oracle invariable et un guide toujours présent.

Ainsi l'exige non-seulement l'obéissance à l'Eglise, mais encore la nécessité d'éviter les pièges tendus sous nos pas, c'est-à-dire : les erreurs qui circulent autour de nous, nombreuses comme les atomes de l'air, et non moins contraires aux intérêts temporels des peuples, que funestes au salut des âmes.

Cependant, il faut le dire : de tous les documents providentiels récemment émanés du Siège apostolique, aucun peut-être n'est moins connu et plus mal compris que le Syllabus. Beaucoup en savent à peine le nom. Objet d'indifférence pour un grand nombre d'autres, il n'a pas mérité de leur part un quart d'heure d'étude sérieuse. Comment compter ceux qui, trompés par les mauvais journaux, le traitent d'acte malheureux et intempestif ; ou même le présentent comme un brandon de discorde, et une menace à la société.

Rectifier ces fausses idées, et, une fois de plus, montrer la haute sagesse du Saint-Père, qui, malgré ses épreuves, veille avec une sollicitude continuelle

au be
cet or
surto
Dé
de l'i
Inf
Siège
rons
bus.
de l'E
aura
sa m
chem
de l'e

Q.
R.
prin
d'hu
par

Q.
R.
néce
fidè

ple fidèle au bonheur de tous : tel est le but de
tants de cet opuscule, destiné à porter la lumière,
able et surtout dans les classes populaires.

Déjà, pour se conformer à la volonté
de l'immortel Pontife, un *Catéchisme de*
la nécessité de l'*Infailibilité*, approuvé par le Saint-
Siège, a été publié à Paris : nous dési-
rons faire la même chose pour le *Sylla-*
bus. De cette manière, chaque enfant
de l'Eglise, quelle que soit sa condition,
aura un double flambeau pour diriger
sa marche et distinguer sûrement le
chemin de la vérité, parmi les sentiers
de l'erreur si nombreux aujourd'hui.

et, aucun
plus mal
coup en
l'indiffé-
l'autres,
un quart
comment

es mau-
malheu-
le pré-
sconde,

et, une
sagesse
veuves,
nuelle

CHAPITRE I.

LE SYLLABUS.

Q. Qu'est-ce que le Syllabus ?

R. Le Syllabus est un recueil des
principales erreurs répandues aujour-
d'hui dans le monde, et déjà condamnées
par l'Eglise.

Q. Le Syllabus était-il nécessaire ?

R. Demander si le Syllabus était
nécessaire, c'est demander si un guide
fidèle est nécessaire au voyageur obligé

de traverser pendant la nuit une forêt inconnue et semée de précipices.

Q. Quels sont ces précipices ?

R. Ces précipices sont les erreurs de tout genre dont le monde actuel est rempli et qui constituent un danger continu, non-seulement pour la foi du chrétien, mais encore pour la conservation de la société.

Q. Que fait le Syllabus ?

R. Afin que chacun puisse facilement connaître ces différentes erreurs et les éviter, le Syllabus les réunit en quelques pages, et donne une nouvelle force aux condamnations précédentes.

Q. Comment devons-nous considérer le Syllabus ?

R. Nous devons considérer le Syllabus : 1o. comme une preuve de la sollicitude avec laquelle le Souverain-Pontife veille sur le monde ; 2o. comme la boussole du chrétien et la charte des nations : par conséquent, comme un grand bienfait, puisqu'en nous traçant le chemin qu'il faut suivre, il nous empêche de nous égarer et de nous perdre.

CHAPITRE II.

L'OBÉISSANCE AU SYLLABUS.

une forê
es.

?
reurs de

ctuel es
n danger

ur la foi
r la con

ilemen
rs et les

en quel
lle force

s.
nsidèrent

e Sylla
la solli
in-Pon
omme la

des na
n grand
le che-
mpêche

eur ?
R. L'obéissance de cœur consiste à embrasser avec reconnaissance toutes les doctrines du Syllabus.

Q. Pourquoi cela ?

R. Parce que le Syllabus nous met en possession de la vérité, qui est le plus

Q. Comment devons-nous obéir au Syllabus ?

R. Nous devons obéir au Syllabus, comme nous devons obéir aux enseignements du Souverain-Pontife et de l'Eglise.

Q. Quelle doit être cette obéissance ?

R. Cette obéissance doit être une obéissance d'esprit, de cœur et de conscience.

Q. En quoi consiste l'obéissance d'esprit ?

R. L'obéissance d'esprit consiste à croire fermement, et sans raisonner, tout ce qu'enseigne le Syllabus, et à condamner sans réserve tout ce qu'il condamne, et dans le sens où il le condamne.

Q. En quoi consiste l'obéissance de cœur ?

R. L'obéissance de cœur consiste à embrasser avec reconnaissance toutes les doctrines du Syllabus.

Q. Pourquoi cela ?

R. Parce que le Syllabus nous met en possession de la vérité, qui est le plus

grand des biens, et nous préserve l. Il
l'erreur, qui est le plus grand des ma

Q. En quoi consiste l'obéissance ils s
conduite ?

R. L'obéissance de conduite consierr
à conformer, en particulier et en publi. Q
nos actions et nos paroles aux enseign. Il
ments du Syllabus.

CHAPITRE III.

NÉCESSITÉ DE L'OBÉISSANCE AU SYLLABUS

Q. La triple obéissance, dont voi. L
venez de parler, est-elle nécessaire ? ire p

R. La triple obéissance, dont nousoci
venons de parler, est absolument néces
saire, autrement une soumission pur
ment extérieure serait une coupable
hypocrisie.

Q. Que faut-il penser de ceux qu
connaissant le Syllabus, n'y obéissent
pas ?

R. Il faut penser de ceux qui, connai
sant le Syllabus, n'y obéissent pas, qu'il
se perdent en perdant les autres.

Q. Que faut-il penser de ceux qui, pa
ignorance, n'obéissent pas au Syllabus, ropo

préserve. Il faut penser de ceux qui, par ignorance, n'obéissent pas au Syllabus, ils s'exposent à commettre des péchés plus ou moins graves, en tombant dans des erreurs plus ou moins volontaires. Que suit-il de là ?

Il suit de là que tous doivent connaître la vérité et chercher à être préservés de l'erreur.

1. A qui cette connaissance est-elle particulièrement nécessaire ?

2. Cette connaissance est particulièrement nécessaire à ceux qui sont chargés d'instruire et de gouverner les autres.

3. Quel est le but de ce catéchisme ?
4. Le but de ce catéchisme est de faire pénétrer dans toutes les classes de la société, la connaissance du Syllabus et des obligations qu'il impose.

CHAPITRE IV.

erreurs condamnées par le Syllabus : le Panthéisme, le Naturalisme, le Rationalisme absolu.

1. Que contient le Syllabus ?

2. Le Syllabus contient quatre-vingts propositions, qui peuvent se rattacher à

dix chefs différents, suivant la nature des erreurs condamnées.

Q. Quelles sont les premières erreurs condamnées par le Syllabus ?

R. Les premières erreurs condamnées par le Syllabus, sont : le panthéisme, le naturalisme, le rationalisme absolu.

Q. Qu'est-ce que le panthéisme ?

R. Le panthéisme est une erreur qui consiste à dire que tout est Dieu, l'homme et le monde, l'esprit et la matière.

Q. Qu'est-ce que le naturalisme ?

R. Le naturalisme est une erreur qui nie la nécessité de la révélation, et soutient que l'homme peut, par les seules lumières de sa raison, parvenir à la connaissance de toutes les vérités, par les seules forces de sa nature, presséder toutes les vertus nécessaires au salut.

Q. Qu'est-ce que le rationalisme absolu ?

R. Le rationalisme absolu est le système erroné de ceux qui prétendent que la raison de l'homme est indépendante de toute autorité dogmatique, qu'elle est elle-même sa lumière et son guide.

CHAPITRE V.

Comment ces trois erreurs sont-elles exposées et condamnées par le Syllabus ?

Ces trois erreurs sont exposées et condamnées par le Syllabus dans les propositions suivantes :

1. En dehors de l'univers, il n'existe aucun être divin, supérieur à tout, infiniment sage et gouvernant le monde avec une admirable perfection. Dieu est la même chose que la nature et sujet des seuls changements. Dieu s'identifie réellement avec l'homme et le monde ; en sorte que toutes choses sont Dieu et président la substance même de Dieu, bien que Dieu et le monde sont une seule et même chose : l'esprit et la matière ; la nécessité et la liberté ; le vrai et le faux ; le bien et le mal ; le juste et l'injuste, une seule et même chose.

2. Il faut nier toute action de Dieu sur l'homme et sur le monde.

3. La raison humaine, sans tenir aucunement compte de Dieu, est l'unique arbitre du vrai et du faux, du bien et du mal ; elle est elle-même sa loi, et, par ses seules forces naturelles, suffit à

gouverner les particuliers et les peuples.

“ 4. Toutes les vérités de la religion dérivent de la force de la raison humaine. Ainsi la raison est la règle principale, d'après laquelle l'homme peut acquérir la connaissance de toutes les vérités, de quelque genre qu'elles soient.

“ 5. La révélation divine est impossible; c'est pour cela qu'elle est sujette à un progrès continu et indéfini, et doit correspondre au progrès de la raison humaine.

“ 6. La foi chrétienne répugne à la raison; et la révélation divine, non seulement ne sert à rien, mais encore elle nuit à la perfection de l'homme.

“ 7. Les prophéties et les miracles contenus et rapportés dans les saintes Ecritures, sont des inventions des poètes; les mystères de la foi chrétienne sont l'abrégé des investigations les plus philosophiques. Les livres de l'Ancien et du Nouveau Testament renferment de nombreuses inventions fabuleuses, et Jésus-Christ lui-même est un mythe!

Q. Que faut-il penser de toutes ces erreurs?

R. Il faut penser de toutes ces erreurs qu'elles sont une insulte à la foi d'un

les peuples humains ; la dégradation de Dieu
la religion de l'homme ; la destruction radicale
la religion et de la société, et le bou-
la règle per-versement du monde qu'elles recon-
me peussent au chaos.

2. Que suit-il de là ?

3. Il suit de là que le Syllabus, qui
condamne, est un bienfait dont nous
est imp- nous être très-reconnaissants.

est imp-
est suj-
adéfini,
s de la

CHAPITRE VI.

DU RATIONALISME MODÉRÉ.

ougue à
vine, no
ais enco
omme. 2. Qu'est-ce que le rationalisme mo-
miracle ?

es saint 3. Le rationalisme modéré est un
les poète x système qui égale la raison à la foi,
chrétien prétend qu'on doit traiter, par le seul
plus ph-sonnement, les questions théologi-
cien et es comme les questions philosophi-
ment d'es.

sus-Chri 2. Ce système est-il bien dangereux ?

outes c 3. Ce système est très-dangereux : 1o.
s erreur force qu'en abaissant au niveau de la
a foi d-son les enseignements divins, il tend
à faire du christianisme un système
remment philosophique ; 2o. parce qu'il

rejette toutes les vérités au-dessus de la raison, comme les mystères et les dogmes sacrés; 30. parce qu'il compte aujourd'hui un grand nombre de partisans même parmi les instituteurs de la doctrine.

Q Faites-nous connaître le rationalisme modéré, tel que l'expose et le condamne le Syllabus.

R. Le rationalisme modéré, tel que l'expose et le condamne le Syllabus, formule ainsi :

“ 10. La raison humaine marche d'égale avec la religion : ainsi les questions théologiques doivent être traitées comme les questions philosophiques.

“ 20. Tous les dogmes de la religion chrétienne, sans distinction aucune, sont l'objet de la science naturelle de la philosophie : et la raison humaine cultivée seulement par l'histoire, par ses forces naturelles et par ses principes, parvenir à la connaissance de tous les dogmes même les plus profonds pourvu que ces dogmes soient proposés comme objet à la raison elle-même.

“ 30. Autre étant le philosophe, autre la philosophie, le philosophe a le droit et le devoir de se soumettre à l'autorité que lui-même aura reconnue.

dessus de la vérité vraie ; mais la philosophie ne peut
s et les doit se soumettre à aucune autorité.
pte aujour 40. Non-seulement l'Eglise ne doit
e partisa mais condamner la philosophie ; mais
s de la le doit tolérer ses erreurs, et lui lais-
à elle-même le soin de se corriger.

le ratio 50. Les décrets du Siège Apostolique
xpose et des Congrégations romaines em-
chent le progrès de la science.

ré, tel 60. La méthode et les principes
Syllabus près lesquels les anciens docteurs
ne marq elastiques ont cultivé la théologie, ne
si les qu viennent ni aux nécessités de notre
tre trait ps, ni au progrès des sciences.

phiques 7. La philosophie doit être enseignée
la relig ns tenir aucun compte de la révélation
naturelle."

n aucun 8. Sur qui tombe cette dernière con-
naturelle damnation ?

a humain R. Cette dernière condamnation tombe
coire, pe r presque tous les cours modernes de
r ses p philosophie où l'on prétend enseigner
nce de to utes les vérités en vertu du *lumen*
profond *naturale*, sans jamais parler du Christ
t propos du christianisme.

même.
osophe
osophe a
umettre
reconn

CHAPITRE VII.

L'INDIFFÉRENTISME.

Q. De quel indifférentisme s'agit-il en

R. Il s'agit de l'indifférentisme ou de l'indifférence en matière de religion.

Q. Qu'est-ce que l'indifférence en matière de religion ?

R. L'indifférence en matière de religion est le système de ceux qui regardent toutes les religions comme également vraies ou également fausses, et qui ne pratiquent aucune.

Q. Pourquoi les regardent-ils ainsi ?

R. Ils les regardent ainsi, parce qu'ils nient la révélation divine et tiennent toutes les religions pour des inventions humaines.

Q. Que faut-il penser de ce système ?

R. Il faut penser de ce système qu'il est absurde dans son principe et dans ses conséquences.

Q. Pourquoi absurde dans son principe ?

R. Il est absurde dans son principe parce que l'existence d'une religion révélée et obligatoire pour tous les hommes est un fait aussi certain que l'existence du soleil.

VII. Pourquoi funeste dans ses conséquences ?

ME. Il est funeste dans ses conséquences parce qu'il ôte tout frein au vice et ne s'agit-il d'encouragement à la vertu et ne tend-il à ce que la force pour maintenir l'ordre de religion la famille et dans la société.

ence en n. Ce système est-il bien dangereux ?

. Ce système est d'autant plus dangereuse de ceux qu'il règle la conduite d'un qui regardant nombre d'hommes, et qu'il est également crit dans les lois, où une égale protection, et nation est assurée à tous les cultes.

2. Que signifie cette égale protection ?

nt-ils ainsi. Cette égale protection signifie que parce qu' gouvernements ne croient à rien, et et tiennent les peuples vont à leur ruine, s'inventent qu'aucun peuple ne peut vivre n'a jamais vécu sans religion.

ce système

stème qu

e et funes

son prin

a princip

igion rév

es homm

l'existen

CHAPITRE VIII.

LE LATITUDINARISME.

1. Qu'est-ce que le latitudinarisme ?

2. Le latitudinarisme est le système après lequel chacun est libre de choisir la religion qui lui plaît.

Q. Qu'enseigne-t-il ?

R. 1o. qu'on peut se sauver dans toutes les religions; 2o. que les sectes chrétiennes ne sont que des formes différentes de la vraie religion, dans lesquelles on peut faire son salut aussi bien que dans la religion catholique.

Q. Faites-nous connaître l'indifférentisme et le latitudinarisme, tels qu'ils sont exposés dans le Syllabus ?

R. Voici les propositions de l'indifférentisme et du latitudinarisme, exposées dans le Syllabus :

" 1o. Chacun est libre d'embrasser qu'il veut de professer la religion que, d'après la lumière de sa raison, il croit vraie.

" 2o. En pratiquant une religion quelconque, les hommes peuvent trouver le chemin du salut et acquérir la vie éternelle.

" 3o. Du moins, on doit bien espérer du salut éternel de ceux qui ne vivent pas dans la véritable Eglise de Jésus-Christ.

" 4o. Le protestantisme n'est qu'une forme différente de la vraie religion chrétienne, dans laquelle on peut aussi bien se sauver que dans l'Eglise catholique et être agréable à Dieu."

1. peut se... 20. catholique ?

1. sont que... R. C'est en vertu du droit naturel que l'homme est obligé de professer la religion catholique.

1. religion catholique ?

1. R. Parce que le droit naturel oblige tout homme à prendre les moyens d'arriver à sa fin, et que la religion catholique seule donne ces moyens, attendu qu'elle seule vient de Dieu.

1. R. Que suit-il de là ?

1. R. Il suit de là qu'il n'y a jamais eu qu'une seule religion, la religion catholique, apostolique et romaine : toutes les autres sont des sectes qui ne méritent pas le nom de religions.

CHAPITRE IX.

LE SOCIALISME.

1. R. Qu'est-ce que le socialisme ?

1. R. Le socialisme est un mot nouveau qui désigne une secte politique et religieuse, ayant pour but une association universelle, fondée sur une égalité parfaite universelle.

Q. Par quels moyens le socialisme peut-il atteindre son but ?

R. Le socialisme ne peut atteindre son but que par le renversement complet de l'ordre établi, la destruction de toute supériorité religieuse et sociale et la suppression de tous les droits acquis.

Q. Quel est donc le dernier mot du socialisme ?

R. Le dernier mot du socialisme, c'est la guerre universelle des inférieurs contre les supérieurs, des pauvres contre les riches, des ouvriers contre les patrons, de tous ceux qui n'ont rien contre ceux qui ont quelque chose.

Q. Quel nom le socialisme donne-t-il à ce résultat ?

R. Le socialisme appelle ce résultat *la liquidation sociale* : mot perfide qui fascine les classes populaires et qui fait trembler pour l'avenir.

CHAPITRE X.

LE COMMUNISME.

Q. Qu'est-ce que le communisme ?

R. Le communisme est la mise en pratique du socialisme.

e socialisme Q. Comment cela ?

R. En établissant l'égalité universelle, atteindre son socialisme conduit à la communauté, et complet de conséquent au partage égal de tous on de tous biens, supprime toute propriété, sociale et éteint la famille et détruit toute its acquis. hiérarchie sociale fondée sur la for- nier mot d'ne

Q. Combien y a-t-il de sortes de com- alisme, c'est unisme ?

inférieur R. Il y a deux sortes de communisme.

es pauvres Q. Quelle est la première ?

riers contre R. La première est le communisme qui n'ores *Partageux*, dont voici l'application : quelque chose celui qui n'a rien prend à celui qui a ; e donne-t- lui qui a moins prend à celui qui a us, de manière à ramener tout le ce résultat onde au même niveau.

perfidie qu Q. Que faut-il penser de cette pre- s et qui fait ère espèce de communisme ?

R. Il faut penser de cette première pèce de communisme, que c'est le rêve plus impur, le plus absurde et le plus impossible à réaliser.

CHAPITRE XI.

nisme ?

a mise en Q. Quelle est la seconde espèce de communisme ?

R. La seconde espèce de communisme c'est le communisme de l'Etat.

Q. En quoi consiste-t-il ?

R. Il consiste en ce que l'Etat, voulant régner sans contrôle, s'empare des âmes de la liberté, des biens et de la vie des sujets.

Q. Un pareil communisme serait-il possible ?

R. Un pareil communisme serait possible, si un pouvoir tyrannique s'empare des âmes par l'éducation ; de la liberté, par la centralisation ; de la fortune, par l'impôt et par des lois injustement restrictives ou mêmes destructives du droit de propriété ; et de la vie, par la conscription, sans autre limite que sa volonté.

Q. Comment faut-il considérer le Syllabus qui condamne le socialisme et le communisme ?

R. Il faut considérer le Syllabus qui condamne le socialisme et le communisme, comme un immense service rendu à la société.

Q. Donnez-en la raison ?

R. La raison en est que le socialisme et le communisme sont deux grandes erreurs, qui menacent le monde actuel de bouleversements sans exemple.

CHAPITRE XII.

LES SOCIÉTÉS SECRÈTES.

Q. Que sont les sociétés secrètes ?

R. Les sociétés secrètes sont des associations ténébreuses, composées d'hommes de toute nation et de toute religion qui, sous prétexte de secours mutuels, de liberté et de progrès, s'engagent par des serments terribles à détruire la religion et la société.

Q. Comment le sait-on ?

R. On le sait par leur histoire, par les aveux de leurs chefs, par la nature de leurs engagements et par leurs œuvres.

Q. Pourquoi prennent-ils ces engagements ?

R. Ils prennent ces engagements parce qu'ils regardent la religion et la société comme les deux obstacles à la réalisation de leurs projets.

Q. Quels sont leurs projets ?

R. Leurs projets sont de jouir le plus possible et par tous les moyens possibles.

Q. Nommez les principales sociétés secrètes ?

R. Les principales sociétés secrètes sont : le solidarisme, la franc-maçonnerie et l'internationale

Q. Ces sociétés sont-elles nombreuses ?

R. Ces sociétés sont très-nombreuses, elles comptent des multitudes d'affidés dans l'ancien et le nouveau monde.

Q. Comment faut-il les considérer ?

R. Il faut les considérer comme les grands corps de l'armée de Satan, qui marchent à l'envahissement de l'humanité.

CHAPITRE XIII.

LES SOCIÉTÉS BIBLIQUES ET LES SOCIÉTÉS CLÉRICO-LIBÉRALES.

Q. Que sont les sociétés bibliques ?

R. Les sociétés bibliques sont des associations protestantes qui, au moyen de nombreux émissaires, répandent dans toutes les parties du monde des Bibles plus ou moins falsifiées, des doctrines hétérodoxes, et surtout des calomnies contre l'Eglise catholique.

Q. Font-elles beaucoup de mal ?

R. Elles font beaucoup de mal, en ce sens qu'elles empêchent beaucoup de bien.

Q. Comment l'empêchent-elles ?

nombreuses
nombreuses
s d'affidés
monde.
sidérer ?
omme le
Satan, qu
le l'humana

R. Elles l'empêchent, parce qu'en enseignant le contraire de ce qu'enseignent les missionnaires catholiques, leurs missionnaires jettent le trouble dans l'esprit des infidèles, qui ne sachant à quoi en tenir, refusent de se convertir.

Q. Quelles sont les autres sociétés bibliques également condamnées ?

R. Les autres sociétés bibliques également condamnées sont les associations d'hommes qui mettent en commun leurs efforts et leur argent, pour propager des livres contraires à la foi et aux mœurs.

S SOCIÉTÉS

Q. Que sont les sociétés Clérico-libérales ?

iques ?

des asso-
moyen de
ent dans
es Bibles
doctrines
alommies

R. Les sociétés Clérico-libérales sont des associations d'origine récente, formées d'un certain nombre d'ecclésiastiques apostats, qui blasphèment l'Eglise leur mère, dont ils sont le scandale et la douleur.

Q. Sont-elles nombreuses ?

al ?
al, en ce
coup de

R. Elles n'ont jamais été nombreuses ; aujourd'hui même elles n'existent plus comme corps, elles sont seulement représentées par quelques individus isolés, qui ne s'entendent pas entre eux, excepté par le droit de se marier.

s ?

Q. Comment le Syllabus qualifie-t-il

les erreurs exposées dans les quatre chapitres précédents.

R. Les erreurs exposées dans les quatre chapitres précédents, le Syllabus les qualifie de *Pestes*, souvent frappées de plus graves condamnations.

CHAPITRE XIV.

ERREURS CONCERNANT L'ÉGLISE ET SES DROITS.

Q. Est-il bien important de connaître les erreurs concernant l'Eglise et ses droits ?

R. Il est bien important de connaître les erreurs concernant l'Eglise et ses droits, parce que ces erreurs sont très pernicieuses et tellement répandues que plusieurs même ne passent plus pour des erreurs.

Q. Nommez celles qui sont signalées dans le Syllabus.

R. Voici celles qui sont signalées dans le Syllabus :

“ 10. L'Eglise n'est pas une société vraie, parfaite et pleinement libre. En conséquence, elle ne peut pas, en vertu

es quatre pouvoirs propres et constants reçus
de son divin Fondateur, déterminer ses
droits et les limites dans lesquelles elle
peut exercer son autorité ; mais c'est à
l'autorité civile de déterminer ces droits
et ces limites.

“ 2o. La puissance ecclésiastique ne
peut exercer son autorité sans la per-
mission et le consentement civil.

“ 3o. L'Eglise n'a pas le pouvoir de
définir dogmatiquement que la religion
catholique est l'unique vraie religion.

“ 4o. L'obligation à laquelle sont
généralement astreints les maîtres et
écrivains catholiques, ne s'étend pas
au-delà des choses qui sont définies, par
le jugement infallible de l'Eglise,
comme des dogmes de foi et proposées
à la croyance universelle.

“ 5o. Les Pontifes romains et les con-
ciles généraux ont outre-passé les limites
de leur pouvoir ; ils ont usurpé les
droits des princes et se sont même trom-
pés en définissant des choses concernant
la foi et les mœurs.

“ 6o. L'Eglise n'a pas le droit d'em-
ployer la force et n'a aucune puissance
temporelle directe ou indirecte.

“ 7o. Outre la puissance qui lui est
inhérente, l'épiscopat jouit d'une puis-

sance temporelle provenant du pouvoir civil, expressément ou tacitement concédée, révocable par conséquent au gré du pouvoir civil.

CHAPITRE XV.

“ 80. L'Eglise n'a pas le droit inné et légitime de posséder.

“ 90. Les Ecclésiastiques et le Pontife romain doivent être exclus du soin de la possession des biens temporels.

“ 100. Il n'est pas permis aux évêques de publier, sans la permission du gouvernement, les lettres apostoliques.

“ 110. Les faveurs accordées par le Souverain-Pontife doivent être tenues pour nulles, si elles n'ont pas été demandées par le gouvernement.

“ 120. L'immunité de l'Eglise et des personnes ecclésiastiques doit son origine au droit civil.

“ 130. Le for ecclésiastique pour les causes temporelles des clercs, soit civiles, soit criminelles, doit être entièrement aboli, même sans consulter le Saint-Siège et malgré ses réclamations.

“ 140. Sans aucune violation du droit

au pouvoir civil et de l'équité, on peut abroger
l'immunité personnelle, qui exempte les
seigneurs de la conscription et du service
militaire. Cette abrogation est réclamée
par le progrès civil, surtout dans une
société dont la constitution est libérale.
150. Il n'appartient pas uniquement,
en vertu de son droit propre et inné,
à la puissance de juridiction ecclésias-
tique, de diriger l'enseignement de la
théologie.

160. La doctrine de ceux qui com-
placent le Souverain-Pontife à un prince
temporel, et régissant l'Eglise universelle,
est une doctrine venue du moyen-âge.
170. Rien n'empêche qu'en vertu
d'un décret d'un concile général, ou par
le fait de tous les peuples, le souverain
pontificat ne soit transféré de l'évêque
de Rome à un autre évêque, et de la
ville de Rome à une autre ville.

180. On peut établir des églises
nationales, soustraites à l'autorité du
pontife romain et entièrement séparées.

190. Les actes arbitraires et excès-
sifs des Pontifes romains ont contribué
à la division de l'Eglise, en Orientale et
Occidentale."

200. Dans quel intérêt l'Eglise con-
damne-t-elle toutes ces erreurs qui la
divisent ?

R. L'Eglise condamne toutes les erreurs qui la concernent, dans l'intérêt de la justice et de la vérité dont le dépôt lui est confié, et dans l'intérêt des peuples, ses enfants, qui ne peuvent prospérer ni vivre sans la justice et sans la vérité.

CHAPITRE XVI.

ERREURS TOUCHANT LA SOCIÉTÉ CIVILE
SOIT EN ELLE-MÊME, SOIT DANS SES
RAPPORTS AVEC L'ÉGLISE.

Q. Quelles sont les erreurs touchant la société civile, condamnées par le Syllabus ?

R. Les erreurs touchant la société civile, condamnées par le Syllabus, sont les suivantes :

“ 1o. L'Etat, étant l'origine et la source de tous les droits, jouit d'un pouvoir sans limites.

“ 2o. La doctrine de l'Eglise catholique est contraire au bien et aux avantages de la société humaine.

“ 3o. A la puissance civile, même exercée par un infidèle, appartient

toutes voir indirect négatif sur les choses
ans l'intéieuses. A cette même puissance,
ont le déconséquent, appartient non-seule-
rêt des pe le droit d'*exequatur* (Le droit d'*exe-*
peuvent or est la prétention de permettre ou
stice et sa empêcher l'exécution d'une mesure
par le Saint-Siège); mais encore
ils nomment l'*appel comme d'abus*.
o. Dans le conflit des lois de l'une
l'autre puissance, c'est le droit
qui l'emporte.

ÉTÉ CIVIL o. L'autorité laïque a le pouvoir
DANS SES escinder, de déclarer nulles et
ISE: ter les conventions solennelles
ées *concordats*, touchant les droits
tenant à l'immunité ecclésiastique
rs touchEglise, conclus avec le Siège Apos-
s par le Sae; et cela, sans son consentement
me malgré ses réclamations.

a société o. L'autorité civile peut s'immis-
llabus, sans les choses qui regardent la
on, les mœurs et le gouvernement
gine etuel. Ainsi, elle peut juger des
jouit d'actions qu'en vertu de leur charge,
steurs de l'Eglise publient pour
glise catier les consciences: bien plus, elle
et aux av décider de l'administration des
ments et des dispositions néces-
vile, mêm pour les recevoir.

partient o. La direction des écoles publiques,
t instruite la jeunesse d'un pays,

sauf les séminaires épiscopaux, excepté pour quelque raison, peut et doit être entièrement attribuée à l'autorité de manière à ne reconnaître à aucune autre autorité le droit de se mêler de la discipline des écoles, de la répartition des études, de la collation des grades, du choix et de l'approbation des maîtres."

Q. Pourquoi l'Eglise condamne-t-elle toutes ces propositions ?

R. L'Eglise condamne toutes ces propositions, parce qu'elles sont pleines d'erreurs qui reconduisent le chrétien au despotisme de l'antiquité païenne, où tout pouvoir temporel et spirituel, c'est-à-dire les corps et les âmes, était abandonné aux caprices d'un homme appelé *Empereur et Souverain-Pontife*. (Le despotisme exercé par un homme qui se fait ainsi *empereur et Souverain-Pontife*, s'appelle *Césarisme*.)

CHAPITRE XVII.

Q. Continuez la même réponse.

R. "80. Même dans les séminaires ecclésiastiques, la méthode d'enseignement doit être soumise à l'autorité

populaires, excepté l'autorité laïque. Le meilleur gouvernement civil est celui qui veut que les écoles populaires, ouvertes à tous les enfants, de quelque classe qu'ils soient, comme tous les établissements publics, sans distinction, destinés à donner l'instruction supérieure et à assurer l'éducation de la jeunesse, soient soumis de toute autorité, de toute puissance, de toute ingérence de la part de l'Église, et soient pleinement soumis à l'autorité civile et politique, conformément au bon plaisir des gouvernements et aux vœux de l'opinion publique.

Les catholiques peuvent approuver l'enseignement de la jeunesse qui, tout en étant attaché à la foi catholique et soustrait à l'autorité de l'Église, a pour but principal de donner à la jeunesse la science des choses naturelles et est renfermé dans les limites de la morale sociale d'ici-bas.

o. L'autorité civile peut empêcher les catholiques et les fidèles de correspondre directement avec le Souverain-Pontife et de lui envoyer ses réponses.

XVII. o. L'autorité laïque a, par elle-même, le droit de présenter les évêques, et d'exiger d'eux qu'ils prennent l'avis des diocèses, avant d'avoir obtenu l'approbation du Saint-Siège et des autorités apostoliques.

“ 130. Bien plus, le gouvernement des laïque a le droit d'interdire aux épprie l'exercice du ministère pastoral. L'E n'est pas tenu d'obéir au Pontife et l'Et en ce qui regarde l'épiscopat et ne mo tution des évêques. ces er

“ 140. Le gouvernement peut, en a con de son propre droit, changer l'âge mon crit par l'Eglise pour la professi à sub religieux et des religieuses, et dé ne de à toutes les communautés religu conc d'admettre personne aux vœux sol ette te sans sa permission. nité d

“ 150. Il faut abroger les lois ère e trices des congrégations religieu anism leur existence, de leurs droits et d fonctions. Le gouvernement civ même prêter toute espèce de sec ceux qui veulent abandonner la v CE gieuse et violer leurs vœux sol s SUR Il peut encore supprimer les nautés religieuses, les églises collé ainsi que les bénéfices simples, jouissant du droit de patronat, at u'est-c et soumettre leurs biens et leur a mor nus à l'administration de l'a dire : civile. gard de

“ 160. Les rois et les princes même seulement ne sont pas soumis à quel es diction de l'Eglise, mais encore e but

le gouvernement des questions de juridiction, ils
ordire aux supérieurs à l'Eglise.

re pastoral. L'Eglise doit être séparée de
u Pontificat et l'Etat de l'Eglise."

iscopat et ne montre la condamnation de
ces erreurs ?

ent peut, en la condamnation de toutes ces
hanger l'âge montre la tendance du monde
la profession à substituer le règne de l'homme
euses, et de ne de Dieu.

autés religieuses conduit cette tendance ?

ux vœux seuls cette tendance conduit à replonger
unité dans l'abîme de servitude,
er les lois ère et de dégradation d'où le
ns religieux anisme l'a tirée.

droits et d

ement civ

èce de sec

onner la v

vœux sole

mer les c

glises collé

s simples,

atronat, at

ns et leur

n de l'a

ard de Dieu,

es princes-

soumis à

ais encore

CHAPITRE XVIII.

SUR LA MORALE NATURELLE ET CHRÉTIENNE.

Qu'est-ce que la morale ?

La morale est la règle des mœurs,

ou de l'homme : de la conduite de l'homme

devant Dieu, de ses semblables et

des princes-mêmes.

Quel est le but de la morale ?

Le but de la morale est de diriger

l'homme vers le but final de la
temps qui est l'acquisition de la
l'éternité.

Q. D'où vient la morale ?

R. La morale vient de Dieu et
venir que de lui.

Q. Pourquoi ?

R. Parce qu'il n'appartient qu'à
créateur de l'homme, de lui faire
naître sa fin et les moyens d'y par-

Q. Que suit-il de là ?

R. Il suit de là qu'il n'y a
morale, la morale de Dieu, autre
la morale chrétienne.

Q. Quelles sont les erreurs
morale condamnées par le Syllab

R. Voici les erreurs sur la
condamnées par le Syllabus :

“ 1o. Les lois morales n'ont
soin de la sanction divine ; et il
nullement nécessaire que les lo
maines soient conformes au droit
rel, ou reçoivent de Dieu leur
obligatoire.

“ 2o. Les sciences philosophiques
morales, ainsi que les lois civiles
vent et doivent s'émanciper de
rité de Dieu et de l'Eglise.

“ 3o. Il ne faut pas admettre d
forces que les forces matérielles, e

morale et l'honnêteté doivent consis-
sans l'acquisition et l'augmentation
richesses, n'importe par quel moyen,
ans la satisfaction des passions.

40. Le droit consiste dans le fait
ériel. Tous les devoirs des hommes
de vains mots, et tous les faits
ains ont force de loi.

50. L'autorité n'est autre chose que
ombre et la somme des forces maté-
es."

Il n'y a
Dieu, autr

erreurs
le Syllab

sur la
abus :

es n'ont
vine ; et i
que les lo

s au droit
Dieu leur

philosophie
ois civile
ciper de
se.

mettre d
érielles, e

CHAPITRE XIX.

60. L'heureuse injustice d'un fait
uit en rien à la sainteté du droit.

70. Il faut proclamer et pratiquer
incipe qu'on appelle de *non-inter*
ion.

80. Il est permis de refuser d'obéir
princes légitimes et même de se
olter contre eux.

90. La violation du plus saint des
ments, ainsi que toute action cou-
le et même criminelle, opposée à la
éternelle, non-seulement ne doit pas
désapprouvée ; elle est même licite

et digne de tout éloge, lorsqu'elle est faite par amour de la patrie.

Q. Que fait le Syllabus en condamnant toutes ces erreurs ?

R. En condamnant toutes ces erreurs le Syllabus rend les plus grands services à la société.

Q. Expliquez cette réponse.

R. Les erreurs que condamne ici le Syllabus sont : la *morale indépendante*, c'est-à-dire l'anéantissement de toute morale et de toute distinction certaine entre le bien et le mal ; le *droit de force*, c'est-à-dire l'anéantissement du droit de la justice ; le *despotisme à nombre*, qui est l'anéantissement de toute vérité ; l'*égoïsme social*, qui est l'anéantissement de la charité et de la solidarité entre les nations chrétiennes ; le *régit tout* *cide*, dont tous les révolutionnaires proposent la légitimité.

Q. Si ces erreurs venaient à prévaloir, qu'arriverait-il ?

R. Si ces erreurs venaient à prévaloir, il n'y aurait plus pour personne de conscience, ni dignité, ni liberté, ni sécurité.

CHAPITRE XX.

ERRÉURS TOUCHANT LE MARIAGE CHRÉTIEN.

2. Qu'est-ce que le mariage chrétien ?
R. Le mariage chrétien est un sacrement soumis exclusivement à l'autorité de l'Eglise.

3. Quels sont les graves motifs pour lesquels l'Eglise condamne les erreurs sur le mariage chrétien ?

R. Les graves motifs pour lesquels l'Eglise condamne les erreurs sur le mariage chrétien, sont : 1o. que le mariage chrétien est le fondement de la famille chrétienne ; 2o. que la famille chrétienne est le fondement de la nation chrétienne ; 3o. que la nation chrétienne a toute sa dignité au christianisme, proposé dans son sein par le mariage chrétien ; 4o. que l'abrogation du mariage chrétien serait la dégradation de la famille et la ruine de la société.

2. Faites-nous connaître les erreurs sur le mariage chrétien, condamnées par le Syllabus.

R. " 1o. On ne peut apporter aucune raison pour établir que Jésus-Christ a élevé le mariage à la dignité de sacrement.

“ 20. Le sacrement de mariage n'est qu'une chose accessoire au contrat, dont il peut être séparé, et le sacrement même consiste seulement dans la bénédiction nuptiale.

“ 30. En vertu du droit naturel, le mariage n'est pas indissoluble, et dans différents cas, le divorce proprement dit peut-être sanctionné par l'autorité civile.

“ 40. L'Eglise n'a pas le pouvoir de mettre des empêchements dirimants au mariage ; mais ce pouvoir appartient à l'autorité civile, à laquelle il faut commander la dispense des empêchements existants.

“ 50. C'est dans la suite des siècles que l'Eglise a commencé d'établir des empêchements dirimants, non en vertu de son propre droit, mais en usant du droit qu'elle avait emprunté de l'autorité civile.

CHAPITRE XXI.

“ 60. Les canons du concile de Trente qui frappent d'excommunication ceux qui osent nier à l'Eglise le pouvoir d'établir des empêchements dirimants.

Le mariage n'est au contraire pas dogmatiques, ou n'est pas un sacrement, mais un pouvoir emprunté.

70. La forme, prescrite par le concile de Trente, n'oblige pas sous peine de nullité, lorsque la loi civile établit une autre forme, et veut qu'en usant de la nouvelle forme le mariage soit valide.

80. C'est Boniface VIII qui, le premier, a déclaré que le vœu de chasteté, dans l'ordination, rend le mariage nul.

90. En vertu du contrat purement civil, il peut exister entre chrétiens un mariage : et il est faux : ou que le contrat de mariage entre chrétiens soit toujours un sacrement ; ou que le contrat soit nul, s'il n'est joint au sacrement de l'autel.

100. Par leur nature, les causes matrimoniales et les fiançailles appartiennent au for civil, c'est-à-dire aux tribunaux civils.

N. B.—A cela peuvent se rapporter les autres erreurs : l'une, relative à la suppression du célibat ecclésiastique ; l'autre, relative à la supériorité de l'état de mariage sur l'état de virginité. La première a été condamnée par l'Encyclique : *qui pluribus*, du 9 novembre

1846 ; la seconde, par les lettres apostoliques du 10 juin 1851."

Q. Pourquoi le Syllabus condamne-il de nouveau les erreurs sur le mariage chrétien ?

R. Le Syllabus condamne de nouveau les erreurs sur le mariage chrétien : parce que le divorce, qui est la ruine du mariage chrétien, est légalement établi dans les pays protestants, et qu'il a été demandé pour certains législateurs catholiques ; 2o. parce que le mariage civil, qui n'est pas un mariage, n'est qu'un concubinage public, est reconnu comme un mariage suffisant dans plusieurs nations catholiques de non-tendance à s'établir chez les autres.

CHAPITRE XXII.

ERREURS SUR LE GOUVERNEMENT TEMPOREL DU SAINT-PÈRE.

Q. Quelles sont les erreurs sur le gouvernement temporel du Saint-Père, condamnées par le Syllabus ?

R. Les erreurs sur le gouvernement temporel du Saint-Père, condamnées par le Syllabus, sont les suivantes :

lettres apostoliques. Les enfants de l'Eglise catholique ne sont pas d'accord entre eux sur la compatibilité du pouvoir temporel avec le spirituel.

20. Il serait très-avantageux à la liberté et au bonheur de l'Eglise de supprimer le domaine temporel du Saint-Siège.

N. B.—Outre ces erreurs sur le pouvoir temporel du Souverain-Pontife, explicitement condamnées par le Syllabus, il y en a beaucoup d'autres, sur le même point, qui le sont implicitement par des enseignements directs et formels, dont tous les catholiques doivent faire règle invariable de leurs pensées et de leur conduite. Ces enseignements ont abondamment exposés dans l'allocution : *Quibus quantisque*, du 20 avril 1859 ; dans l'allocution : *Si semper antea*, du 20 mai 1850 ; dans les lettres apostoliques : *Cum catholica Ecclesia*, du 26 mars 1860 ; dans l'allocution : *Novos*, du 17 septembre 1860 ; dans l'allocution : *Indudum*, du 18 mars 1861 ; dans l'allocution : *Maxima quidem*, du 9 juin 1862."

KII.

ENT TEMPO

rs sur le g
int-Père, c

ouvernem
damnées
tes :

CHAPITRE XXIII.

CAUSES DE CES ERREURS.

Q. D'où viennent les nombreuses erreurs répandues de nos jours sur le pouvoir temporel du Pape ?

R. Les nombreuses erreurs répandues de nos jours sur le pouvoir temporel du Pape, viennent de l'esprit moderne, cause de l'affaiblissement de la foi, et surtout de la haine hypocrite des ennemis déclarés de la religion et de la société.

Q. Pourquoi de la religion ?

R. Parce qu'en supprimant le pouvoir temporel du Saint-Père, ils veulent, en égard à l'état actuel des choses, rendre impossible l'exercice de son pouvoir spirituel.

Q. Comment cela ?

R. Parce que si le Pape cesse d'être roi, il devient sujet ; le Pape devient sujet, sa parole peut être étouffée ou, du moins perdre, aux yeux des peuples, le caractère d'indépendance dont elle a besoin pour être obéie de tous, sans hésitation et jusqu'à l'effusion du sang.

Q. Pourquoi encore ?

R. Parce qu'ils violent la liberté

XIII. se, indépendante de toute puissance
orelle, et que le dernier résultat de
ERREURS. attaques serait d'ôter au Saint-
le moyen de conserver des repré-
es nombreux chez les principales nations,
os jours su pour choisir dignement les évêques,
e ? afin de pourvoir aux nombreux
eurs répandus de la catholicité, en les faisant
oir temporel à l'Empereur et au Saint-Siège.
prit moderne Pie IX, dépouillé de son temporel,
it de la foi il pas ses représentants ?
crité des er Si Pie IX, dépouillé de son tempo-
gion et de la jusqu'ici conservé ses Nonces ou
ésentants, il le doit, non à ses propres
gion ? sources, mais aux offrandes des fidèles.
nant le pou offrandes sont des ressources éven-
ils veulent, les qui peuvent diminuer, au point
choses, rendre très-difficile, pour ne pas dire
e son pou possible, la conservation des représen-
s du Saint-Siège.

Pourquoi enfin ?

pe cesse d'être Parce que les ennemis du temporel
Pape devouillent le Souverain-Pontife et la
étouffée ou gion catholique de la majesté exté-
des peuples re, nécessaire aujourd'hui surtout,
dont aller inspirer le respect aux rois et aux
le de ces peuples.

sion du sa Pourquoi ceux qui répandent ces
eurs sont-ils les ennemis de la société ?
la liberté Ceux qui répandent ces erreurs

sont les ennemis de la société, parce qu'ils favorisent le despotisme et conduisent au schisme.

Q. Comment favorisent-ils le despotisme ?

R. Ils favorisent le despotisme en étouffant la seule voix qui puisse fendre la liberté des peuples, contre les entreprises de la tyrannie, royale ou populaire.

Q. Comment conduisent-ils au schisme ?

R. Ils conduisent au schisme, en rendant douteuse la parole du Pape, l'unité et la fermeté de l'Église, sans lesquelles la saine doctrine ne saurait subsister.

Q. Que résulte-t-il de là ?

R. Il résulte de là des divisions, des dissensions, des schismes, qui sont non-seulement au salut des âmes, mais encore à la tranquillité des Églises, et enfin la création d'églises nationales, qui est le comble du malheur et de la honte.

CHAPITRE XXIV.

ERREURS CONCERNANT LE LIBÉRALISME MODERNE.

Q. Qu'est-ce que le libéralisme moderne ?

ciété, parce
e-et, cond
ent-ils le
despotism
qui puis
aples, cont
nie, royal

Le libéralisme moderne est une
qui prétend concilier l'esprit mo-
avec l'esprit de l'Eglise.

Cette conciliation est-elle possible ?
Pour savoir si cette conciliation est
ble, il suffit de définir l'esprit mo-
e.

Qu'est-ce que l'esprit moderne ?

L'esprit moderne est un esprit
ancipation totale ou partielle de
autorité de l'Eglise.

Où en est la preuve ?

La preuve en est que l'esprit mo-
e prétend faire fléchir les principes
uables de l'Eglise, de manière à les
mmoder aux exigences variables et
fondées des opinions humaines.

Sur quels points, en particulier, le
ralisme réclame-t-il cette concilia-
?

Voici les points, en particulier, sur
uels le libéralisme réclame cette
conciliation : la liberté de conscience,
alité des cultes, la liberté de la
sse, la sécularisation de la politique.

2. L'Eglise peut-elle accepter une pa-
lle conciliation ?

3. L'Eglise ne peut, elle ne pourra
mais accepter une pareille conciliation,
tremement elle s'abdiquerait elle-même,
thirait le dépôt des lois éternelles qui

lui a été confié et se rendrait com-
du malheur des peuples.

Q. Comment cela ?

R. En approuvant la liberté de
science et l'égalité des cultes, l'E-
perdrait sa raison d'être, puisqu-
yeux du monde entier, il n'y aurait
une seule et vraie religion ; en app-
vant la liberté de la presse, c'est-à-
la liberté de tout écrire, elle sanc-
nerait la liberté de tout faire ;
approuvant la sécularisation de la
tique, elle laisserait la conscience
maine sans autre règle que le cap-
des princes ou des assemblées régu-
sans contrôle. Partout la force prime
le droit, et à la morale de l'Evang-
succéderait la morale des temps.

Pour des raisons graves, ces liber-
prétendues peuvent quelquefois é-
tolérées ; mais jamais elles ne peuv-
être élevées à la dignité d'un *droit*.
droit d'enseigner l'erreur, par exemp-
n'existe pas plus que le droit de tuer
de voler.

CHAPITRE XXV.

Q. Cela étant, que faut-il penser d-
libéralisme moderne ?

endrait com
s.
Cela étant, il faut penser du libé-
le moderne, ce que le Saint-Père
ême en pense.

liberté de
cultes, l'E
tre, puisq
l n'y aurait
on ; en app
esse, c'est-à
ites ou peu réfléchies.
Qu'en pense-t-il ?
il pense, et il dit bien haut, que le
llisme moderne est une *peste*, d'au-
lus dangereuse, que ceux qui en
atteints se donnent un nom capable
omper une foule de personnes peu
aites ou peu réfléchies.

Quel nom se donnent-ils ?
ils se donnent le nom de *catholiques-
eux*, pour faire entendre qu'ils sont
éclairés et plus amis de la liberté
que le cap
blées rég
orce prime
de l'Evang
temps.
En réalité, les catho-
es-libéraux ?

En réalité, les catholiques-libéraux
une poignée d'orgueilleux, qui pré-
ent en savoir plus que le Pape ;
ax connaître que lui, et que tous les
s catholiques, ce qui convient ou ce
ne convient pas à la société actuelle ;
es hypocrites qui veulent, comme
ansénistes, demeurer dans le sein
Eglise sans lui appartenir.

Comment cela ?
Parce que, tout en se disant catho-
es et pratiquant certains devoirs

penser d

religieux, les catholiques-libéraux tiennent avec obstination des opinions contraires, en tout ou en partie, aux enseignements du Saint-Siège, dont ils refusent de faire la règle de leur conduite.

Q. Sont-ils bien dangereux ?

R. Ils sont très-dangereux : 1o. parce qu'ils sont cachés sous la peau de brebis, ils trompent une foule de personnes ; 2o. parce qu'ils provoquent le mépris et la haine du peuple contre les vrais catholiques, qu'ils appellent *ultramontains* et ennemis du progrès ; 3o. par les concessions qu'ils font à l'erreur, ils compromettent les plus graves intérêts de la religion et de la société.

Q. Sont-ils bien coupables ?

R. Ils sont très-coupables : 1o. pour les raisons qui viennent d'être dites ; 2o. parce qu'ils résistent ouvertement au Saint-Père, et ON NE PEUT PAS PLUS DE ABSOUDRE QU'ON NE PEUT ABSOUDRE LA PESTE.

Q. Citez une de leurs maximes ?

R. Une de leurs maximes favorites est celle-ci : *L'Eglise libre dans l'Etat libre.*

Q. Que signifie cette maxime ?

R. Cette maxime ne signifie rien ; elle signifie l'indépendance de l'Etat

es-libéraux, vis de l'Eglise, ce qui est le prin-
cipal des opinions d'un affreux despotisme, et une
en partie, possibilité non moins grande que de
t-Siège, dont vivre un homme en séparant le
le de leur s de l'âme.

eux ? Quel est donc le principe du catho-
me libéral ?

eux : 1o. 1o. Le principe du catholicisme libéral
cebis, ils tro le même que celui de tous les schis-
onnes ; 2o. et de toutes les hérésies, un prin-
la haine d'insubordination ; et il conduit
oliques, qu mêmes conséquences : le mépris du
ennemis de et de l'Eglise, le despotisme des
essions qu ces et le malheur des peuples.
omettent
eligion et

CHAPITRE XXVI.

Q. Nommez les propositions relatives
libéralisme moderne, condamnées
le Syllabus.

R. Les propositions relatives au libé-
ralisme moderne, condamnées par le
Syllabus, sont les suivantes :

1o. A notre époque, il ne convient
as de regarder la religion catholique
omme l'unique religion de l'Etat, à
exclusion de tous les autres cultes.

“ 20. Ainsi, il faut louer certaines nations catholiques de nom, où les lois autorisent tous ceux qui viennent s'établir, à exercer publiquement le culte particulier.

“ 30. Il est faux que la liberté civile d'un culte, quel qu'il soit, ainsi que le plein pouvoir accordé à chacun de manifester publiquement toutes sortes d'opinions et de pensées, conduisent d'une manière spéciale à la corruption des esprits et des cœurs, et au progrès de la peste de l'indifférence.

“ 40. Le Pontife romain peut et doit se réconcilier et marcher d'accord avec le progrès, avec le libéralisme et avec la civilisation moderne.”

CAAPITRE XXVII.

Q. Pourquoi le Souverain-Pontife ne peut-il pas, ne doit-il pas se réconcilier avec ces trois choses ?

R. Le Souverain-Pontife ne peut ni ne doit se réconcilier avec ces trois choses, parce qu'elles tendent à ruiner l'autorité tutélaire de l'Eglise, ainsi que nous venons de le voir ; à dégrader l'homme et à le rendre malheureux.

Q. Comment le progrès moderne et la conciliation moderne tendent-ils à dégrader l'homme et à le rendre malheureux ?

R. Le progrès moderne et la civilisation moderne tendent à dégrader l'homme et à le rendre malheureux, parce que leur but unique ou du moins principal est d'augmenter le bien-être purement matériel, dont le résultat est d'attacher de plus en plus l'homme à la terre et de lui faire oublier ses destinées éternelles.

Q. Comment cela ?

R. Par la raison évidente que plus l'homme s'occupe de ce monde, moins il s'occupe de l'autre ; moins l'homme s'occupe de l'autre monde, plus il s'éloigne de sa fin ; plus l'homme s'éloigne de sa fin, plus il se dégrade ; et plus il se dégrade, plus il devient coupable et malheureux.

Homo, cum in honore esset, non intellexit : comparatus est jumentis insipientibus, et similis factus est illis. Ps. XLVIII.

FIN.

BIBLIOTHÈQUE
SAINT-SULPICE

SUBJECT: [illegible] [illegible]
DATE: [illegible]

